

Praha: 29. 7. 2020

Číslo jednací: 105856/2020/KUSK

Dle rozdělovníku

Spisová značka: SZ_062920/2020/KUSK/5

Vyřizuje: Mgr. Robert Pepperný I. 931

Značka: OŽP/RP

Výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů – bezobratlých, obojživelníků, plazů, ryb a mihulovců – odborná průzkumná a dozorová činnost – rozhodnutí

Rozhodnutí

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), v souladu s ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, na základě správního řízení vedeného podle zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

nepovoluje výjimku

podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhů rak říční (*Astacus fluviatilis*), rak kamenáč (*Austropotamobios torrentium*), škeble rybníčná (*Anodonta cygnea*), velevrub malířský (*Unio pictorum*), velevrub tupý (*Unio crassus*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), čolek horský (*Triturus alpestris*), čolek obecný (*Triturus vulgaris*), čolek velký (*Triturus cristatus*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), skokan krátkonohý (*Rana lessonae*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), skokan štlhlý (*Rana dalmatina*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), skokan zelený (*Rana esculenta*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*), zmije obecná (*Vipera berus*), mihule potoční (*Lampetra planeri*), vranka obecná (*Cottus gobio*), střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), konkrétně je chytat, rušit, sbírat či přemísťovat jejich vývojová stádia z důvodu realizace odborné průzkumné a dozorové činnosti na území

Středočeského kraje ve smyslu ustanovení § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. a ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb. Výjimka není povolena společnosti GeoVision s.r.o., IČO: 25128442, Chodovická 472/4, 193 00 Praha 9.

Dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem tohoto řízení společnost GeoVision s.r.o., IČO: 25128442, Chodovická 472/4, 193 00 Praha 9.

Odůvodnění

Krajskému úřadu byla dne 14. 4. 2020 doručena žádost společnosti GeoVision s.r.o., IČO: 25128442, Chodovická 472/4, 193 00 Praha 9 (dále jen „žadatel“), ve věci povolení výjimky z ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů bezobratlých, obojživelníků, plazů, ryb a mihulovců, konkrétně zvláště chráněných živočichů druhů rak říční (*Astacus fluviatilis*), rak kamenáč (*Austropotamobios torrentium*), škeble rybníčná (*Anodonta cygnea*), velevrub malířský (*Unio pictorum*), velevrub tupý (*Unio crassus*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), čolek horský (*Triturus alpestris*), čolek obecný (*Triturus vulgaris*), čolek velký (*Triturus cristatus*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), skokan krátkonohý (*Rana lessonae*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), skokan zelený (*Rana esculenta*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*), zmije obecná (*Vipera berus*), mihule potoční (*Lampetra planeri*), vranka obecná (*Cottus gobio*), střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), konkrétně k rušení, odchytu a přemísťování těchto zvláště chráněných druhů živočichů a jejich vývojových stadií, a to při realizaci odborné průzkumné a dozorové činnosti na území Středočeského kraje ve smyslu ustanovení § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. a ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb.

Žadatel uvádí, že se jeho společnost zabývá prováděním biologických průzkumu, hodnocení podle § 45i a § 67 zákona č. 114/1992 Sb., hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a podobných ekologických hodnocení. Během průzkumů je poměrně běžná situace, kdy je na lokalitě zjištěn zvláště chráněný druh živočicha, k jehož identifikaci je potřebný odchyt. V poslední době se také stále častěji zabývá i prováděním i tzv. biologického dozoru či ekodozoru na stavbách (včetně liniových dopravních staveb), při čištění náhonů či vodních nádrží apod. V rámci této činnosti se žadatel setkává s poměrně častou nutností provedení kontrolního odchytu či odlovu živočišných druhů, např. při průzkumech vodních toků a vodních ploch (včetně vypouštěných náhonů, rybníků, zasypávaných kaluží, dočasných tůní apod.), nebo při provádění zemních a výkopových prací, skrývání zemin apod. V případě bezprostředně hrozícího poškození či likvidace biotopu je pak na místě zajištění přenosu jedinců bezprostředně ohrožených probíhající stavební činností, a to včetně druhů zvláště chráněných, na vhodná náhradní stanoviště mimo

obvod stavby. Bez ohledu na povinnost jednotlivých investorů opatřit si pro škodlivé zásahy příslušnou výjimku či vyjádření orgánu ochrany přírody, při provádění uvedené odborné činnosti je zpravidla nutné řešit záchranné průzkumy či transfery živočichů operativně. V případě dotčení vodních ploch se jedná většinou o vodní živočichy (mihule, ryby, koryši, mlži, případně obojživelníci a jejich vývojová stadia), v rámci dozorování probíhajících zemních prací a další stavební činnosti jde pak zejména o obojživelníky a plazy (uvíznutí ve výkopu, koleje vyjeté stavební technikou apod.). Případnou výjimku požaduje žadatel udělit na dobu 5 let. Žádost se nevztahuje k jednomu konkrétnímu záměru, proto je výjimka požadována v rozsahu celé územní působnosti Krajského úřadu Středočeského kraje.

Krajský úřad dopisem ze dne 18. 5. 2020 oznámil všem známým účastníkům řízení a zapsaným spolkům „02/18 ZO ČSOP Nové Městečko“, „03/03 ZO ČSOP Hořovicko“, „06/05 ZO ČSOP Sázava“, „08/01 ZO ČSOP Klenice“, „11/02 ZO ČSOP Hostivice“, „10/16 ZO ČSOP Svojetice“, „ANGREŠT, z.s.“, „Asociace vodní turistiky a sportu z.s.“, „Česká společnost ornitologická“, „DOBŠANÉ, z.s.“, „Ekologický spolek občanů obce Braškov“, „Hlasy Kozomína z. s.“, „Kamýcké sdružení pro klidné bydlení“, „Krajina pro život, spolek“, „Občanské sdružení Zdiby, z.s.“, „Okresní sdružení ČSOP Benešov“, „Osečský vesnický spolek – OVES, z.s.“, „Praha - lidé, stromy, domy - město, spolek“, „Praha pro život z.s.“, „Sdružení Miláčov, z.s.“, „Spolek Kamýk“, „Spolek Ochrany přírody Nové Vsi a okolí, z.s.“, „Spolek pro lepší život v Hovorčovicích z.s.“, „Spolek pro ochranu a rozvoj obcí“, „Spolek pro ochranu přírody a krajiny obce Husinec“, „SYMBIOS, z.s.“, „Za hezké Háje, z.s.“, „Zdravé Podřipsko, z.s.“ zahájení správního řízení a v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí a zároveň účastníkům řízení sdělil, že dle ust. § 36 odst. 1 správního řádu jsou oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí, a že dle ust. § 36 odst. 2 správního řádu mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Z obeslaných zapsaných spolků se do řízení dne 2. 6. 2020 přihlásil „Spolek pro lepší život v Hovorčovicích z.s.“ a dne 5. 6. 2020 „Zdravé Podřipsko, z.s.“ a tyto spolky se tak staly účastníky řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu. Účastníkem řízení jsou dále dle ust. § 27 odst. 3 správního řádu územní samosprávné celky (obce) ve správním území Krajského úřadu. Do doby vydání tohoto rozhodnutí dne se žádný z účastníků řízení nevyjádřil k podkladům předmětného řízení, nenavrl důkazy ani neučinil jakýkoli návrh.

Rak říční, rak kamenáč, škeble rybničná, velevrub malířský, velevrub tupý, blatnice skvrnitá, čolek horský, čolek obecný, čolek velký, kuňka ohnivá, kuňka žlutobřichá, mlok skvrnitý, ropucha obecná, ropucha zelená, rosnička zelená, skokan krátkonohý, skokan ostronosý, skokan štíhlý, skokan skřehotavý, skokan zelený, ještěrka obecná, ještěrka živorodá, slepýš křehký, užovka obojková, zmije obecná, mihule potoční, vranka obecná a střevle potoční patří dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., mezi zvláště chráněné živočichy, kteří jsou zařazeni do kategorií „kriticky ohrožení“, „silně ohrožení“ a „ohrožení“ zvláště chráněné živočichové. Vzhledem k předmětným druhům zvláště

chráněných živočichů je možno požadovanou výjimku povolit pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmy ochrany přírody nebo je v zájmu ochrany přírody. Dále jelikož rak říční, rak kamenáč, velevrub tupý, blatnice skvrnitá, čolek velký, kuňka ohnivá, kuňka žlutobřichá, ropucha zelená, rosnička zelená, skokan krátkonohý, skokan ostronosý, skokan štihlý, skokan skřehotavý, skokan zelený, ještěrka obecná, mihule potoční a vranka obecná patří mezi druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze navíc výjimku povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Na základě této skutečnosti Krajský úřad posoudil předloženou žádost o povolení výjimky z ochranných podmínek výše uvedených zvláště chráněných živočichů a došel k závěru, že realizace požadované výjimky není ve veřejném zájmu, který by převažoval nad zájmy ochrany přírody a taktéž není v zájmu ochrany přírody. Proto požadovanou výjimku nepovolil. K tomuto závěru jej vedla především skutečnost, že povolení výjimky dle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., podmíněná činnostmi, jejichž realizace je v zájmu ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., tedy v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí, v podstatě obchází zákon č. 114/1992 Sb., neboť subjektům při realizaci záměrů, o kterých by byly přesvědčeny, že jejich realizace je v některém ze zájmu uvedeném v ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., by stačilo obrátit se na nositele předmětné výjimky, který by zajistil odchyt a přenos na novou lokalitu, případně vybudoval pro tyto živočichy náhradní stanoviště. Tím by odpadla pro investora takovéto akce nutnost opatřit si výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných organismů. Z úřední činnosti je Krajskému úřadu známo, že výjimek povolovaných v zájmech uvedených v ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb. je většina. Proto opatrnost při posuzování takto definované žádosti je dle Krajského úřadu na místě. Účelem získání výjimky je jednak možnost provádění průzkumných činností v místech, kde je možný výskyt zvláště chráněných druhů, jednak umožnění operativního přesunu jedinců ohrožených stavbou či jinou probíhající činností v lokalitě povoleného zásahu, zejména v případech, kdy původní povolení výskyt určitého zvláště chráněného druhu v dané lokalitě nepředpokládalo. Ohledně průzkumných činností Krajský úřad uvádí, že k provádění monitoringu zvláště chráněných organismů ve správním území Krajského úřadu disponuje výjimkou z ochranných podmínek zvláště chráněných organismů dle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“) a tuto ji zákonem uloženou činnost zajišťuje jednak vlastními silami a jednak smluvními partnery. Pro účely provádění průzkumné činnosti ve smyslu monitoringu zvláště chráněných druhů tedy žadatel může vstoupit do smluvního vztahu s AOPK ČR a provádět tyto průzkumy pro tento odborný orgán ochrany přírody na základě již vydané výjimky. Dále je v odůvodnění žádosti uvedeno, že bez ohledu na povinnost jednotlivých investorů opatřit si pro škodlivé zásahy příslušnou výjimku či vyjádření orgánu ochrany přírody, je při provádění uvedené odborné činnosti zpravidla nutné řešit záchranné průzkumy či transfery živočichů operativně. K tomuto Krajský úřad

uvádí, že je sice pravda, že pokud nebude povolena plošná výjimka, bude nutné v případě škodlivého zásahu do ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů podávat jednotlivé žádosti o příslušnou výjimku pro konkrétní činnost v přesně stanoveném území, nicméně je Krajský úřad přesvědčen, že takovéto žádosti dokáže vyřídit v poměrně krátkém časovém období. Dále v žádosti žadatel uvádí, že jeho pracovníci mají s podobnou činností zkušenosti z již dříve prováděných prací zejména na území Plzeňského a Jihočeského kraje, a také z území NP a CHKO Šumava a CHKO Blanský les, kde žadatel o výjimku v obdobném rozsahu již úspěšně žádal. Dále žadatel uvádí, že samozřejmým předpokladem provádění požadované činnosti je vedení jednotlivých odborných pracovníků osobami s autorizací podle § 67 a § 45 zákona č. 114/1992 Sb., a dále spolupráce s KÚ, případně AOPK ČR (minimálně včasným oznámením plánovaného zásahu či transferu, případně konzultací vhodných podmínek v konkrétní situaci – např. zjištění existujících náhradních biotopů pro jednotlivé druhy v okolí). Nicméně, jak už bylo uvedeno výše, je Krajský úřad toho názoru, že povolením požadované výjimky v zájmu činností dle ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., je možno obcházet zákon č. 114/1992 Sb., což nemůže být jiný veřejný zájem, který by převažoval nad zájmy ochrany přírody, případně byl v zájmu ochrany přírody. A dále, v případě provádění odborných průzkumů týkajících se monitoringu zvláště chráněných druhů existuje jiné uspokojivé řešení a tím je kontaktovat AOPK ČR, vstoupit s ní do smluvního vztahu a podílet se na těchto činnostech ve správním území Krajského úřadu pro tento odborný orgán ochrany přírody.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Krajský úřad nepovolil výjimku společnosti GeoVision s.r.o., IČO: 25128442, Chodovická 472/4, 193 00 Praha 9, podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhů rak říční (*Astacus fluviatilis*), rak kamenáč (*Austropotamobios torrentium*), škeble rybničná (*Anodonta cygnea*), velevrub malířský (*Unio pictorum*), velevrub tupý (*Unio crassus*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), čolek horský (*Triturus alpestris*), čolek obecný (*Triturus vulgaris*), čolek velký (*Triturus cristatus*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), rosníčka zelená (*Hyla arborea*), skokan krátkonohý (*Rana lessonae*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), skokan zelený (*Rana esculenta*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*), zmije obecná (*Vipera berus*), mihule potoční (*Lampetra planeri*), vranka obecná (*Cottus gobio*), střevele potoční (*Phoxinus phoxinus*), konkrétně je chytat, rušit, sbírat či přemísťovat jejich vývojová stadia z důvodu realizace odborné průzkumné a dozorové činnosti na území Středočeského kraje ve smyslu ustanovení § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. a ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb.

Krajský úřad vycházel v předmětném řízení z následujících materiálů:

- žádost o povolení výjimky
- kopie autorizací pro biologické hodnocení (2×)

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat ve lhůtě do 15 dní ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Středočeského kraje.

.....

oprávněná úřední osoba

Mgr. Robert Pepperný

Odbor životního prostředí a zemědělství

Oddělení ochrany přírody a krajiny

Odborný referent